



PIRJO AND MATTI SANAKSENAHO ARCHITECTS

PAYS DU NORD

Northern Light, Landscape and Wood as Architectural Elements St. Henry's Ecumenical Art Chapel in Turku

Kaisa Broner

1. Pirjo and Matti Sanaksenaho, Architects

There is an interesting phenomenon in the history of modern Finnish architecture: the collaboration and achievements of architect couples. Beginning in the 1920s, Aino and Alvar Aalto provided an outstanding example of interaction in architectural work between two exceptionally gifted and creative spouses. They have been followed by several other architect couples who have entered Finland's architectural hall of fame. It is clear that the ideal of equality in Finnish society is one of the factors that has liberated women from domestic work in the family and prepared the way for working in professions that have been traditionally male-dominated. On the other hand, architecture and the work of an architect is often much more than just practising a profession. Architecture is a way of life which you can only devote yourself to entirely when your life-companion is ready to share in it.

Pirjo and Matti Sanaksenaho are among the most gifted young architect couples working in Finland today. Both were born in 1966 and graduated in architecture from the Helsinki University of Technology in 1993. They have worked together since 1997 in their own architect's office, which was set up in 1991 by Matti Sanaksenaho while he was still studying. Both have also worked as teachers in schools of architecture in Finland and abroad. When asked how they work together, the couple's answer is simple: their work is based on constant dialogue. They discuss solutions together throughout the entire design process. The office also employs two young female architects in addition to Pirjo and Matti. The prevailing atmosphere in the office in the centre of Helsinki is informal and creative.

Before graduating as an architect, Matti Sanaksenaho had already established something of a reputation with four other architecture students in a group they founded called MONARK. In 1990 the group won Finland's pavilion design competition for the 1992 world exhibition in Seville. The sculptural shape of the pavilion, suggestive of a natural rock formation, attracted attention at that time as an example of a new type of environmental architecture. Since the 1990s, public as well as private building projects have been designed in Sanaksenaho's own office.

Although the list of commissioned works has yet to grow very long, several of them have already attracted considerable attention in international architecture media and exhibitions. As a result, the office has begun to receive commissions and invitations for competitions both at home and from abroad, one noteworthy example being Villa CIPEA in Nanjing, China for an international housing exhibition in 2005.

2. St. Henry's Ecumenical Art Chapel

Of all the projects carried out by Pirjo and Matti Sanaksenaho's office, without doubt the best known is St. Henry's Ecumenical Art Chapel on the island of Hirvensalo in Turku. An architectural competition was originally organised for the chapel in 1995 and Matti Sanaksenaho was invited to participate. He was the youngest architect among the other entrants, all of whom were recognised figures in church architecture in Finland. Sanaksenaho's entry "Ikhtys", (meaning "Fish") won first place in the competition. Matti Sanaksenaho was assisted in the design by architects Pirjo Sanaksenaho and Enrico Garbin. The glass reliefs of the chapel were designed by the artist Hannu Konola, and the architect Alpo Halme provided the expertise in acoustics. Construction was started in 2004 and the chapel was inaugurated in May 2005.

The project has been exceptional in many ways. Based on an initial idea by Hannu Konola, the venture has been supported by an association of friends of the chapel, which includes people from seven different churches, hence the description ecumenical. The ambition was to create, by "means of art", a place for silence that emphasises the unity of churches, a sanctuary in a peaceful natural environment. The chapel has accordingly been dedicated to the national saint St. Henry (St. Henrik in Finnish). As an ecumenical art chapel it is intended for a variety of uses; primarily it is open daily for people to come and enjoy it in silence, but various church services; art exhibitions and concerts take place there as well. The chapel is administered by the South-west Finland Cancer Society Meri-Karina, which is located nearby. The actual construction work was funded through a nationwide appeal.

Bringing art exhibitions into a chapel was an innovative idea, which has had a major impact on the overall planning of the project. The use of space has been arranged so that church services and art exhibitions can be accommodated in a common chapel hall without disturbing each other. The east end of the long, 12 metre high hall is dedicated to the altar, and the entrance and exhibition space with adjoining rooms are located in the west end.

The machine room is in the basement; from there air is blown into the chapel through ducts and a grating between the floor and walls. The simple wooden benches can be moved, creating open space as required in the 300 square metre chapel for art exhibitions and concerts. Works of art can be displayed in the hall on their own stands which are illuminated with wall-mounted spotlights. The chapel also functions well as a concert hall. The special property of glue-laminated timber arches as a refractor of sound waves has been fully exploited in the acoustic design of the hall.

St. Henry's Ecumenical Art Chapel is itself a work of art. When approached from the outside, the shape of the chapel looks like a copper sculpture resting on a hill, whose high window openings nevertheless invite you to search for a way in. The entrance is hidden to the pedestrian on the street. To enter the chapel one must walk uphill, past its south façade to a plateau, which opens out onto a beautiful natural environment. A heavy copper door dominates the western façade of the chapel. The door leads to the foyer, which receives light from two skylights located high up in the steep rake of the roof as well as from a low horizontal ribbon window on the northern wall opening onto the surrounding woods. The sights of the sky from the roof windows and of the woods from the ribbon window quite literally offer a perspective of "heaven and earth".

The experience of space and place within the chapel is powerful. The entrance opens up to an astounding perspective of the chapel hall, which is in light wood. The building's load-bearing structure consists of glue-laminated timber arches rising to the ridge of the roof, providing a strong rhythm for the lofty interior. The form of the pointed arches is archetypally pure, suggesting hands in prayer. The pine plank corridor rises gently from the vestibule to the chapel hall, further accentuating the verticality of the long and narrow space. Natural light streams into the chapel through high window openings located on both sides of the altar. The glass reliefs designed by Hannu Konola stand in front of the windows. Suggestive of the aesthetics of ice and water, the glass artworks create a sophisticated contrast to the altar wall, which is clad in bare, untreated wood. The sculptural symbiosis engendered by the rhythm of the wooden arches with light and shade produces a unique spatial experience. The archetypal simplicity and closeness to nature call for tranquillity and the presence of the divine.

In keeping with the aim of the project, St. Henry's Ecumenical Art Chapel is a comprehensive work of art. The artistic and symbolic implication of the building can be grasped by indulging in the experience of the place. A variety of symbolic references are made in the chapel's architecture. The metaphorical basis of its sculptural shape is "fish", an early Christian symbol of Christ. The simple form of the building and, for their part, the rocky surroundings, particularly evoke the symbolism of rock, since rock is also familiar as a metaphor for Jesus Christ and his teachings.

Similarly, the shape of the chapel resembles an upturned boat, which is an emblem of the ecumenical – indivisible – church. Finally, the holy cross placed next to the altar is the most powerful of Christian symbols. Here the architect has designed a rather delicate wooden cross, which can be removed from its base and used in processions, too. The symbolic meaning of the cross is thereby discreetly redirected away from a symbol of death toward an expression of faith, hope and love. These three words are also found on Hannu Konola's glass relief on the window facing the north.

In addition to traditional Christian symbolism, St. Henry's Ecumenical Art Chapel displays other archetypal features, particularly those characteristic of modern Finnish environmental architecture. The site of the chapel, a wooded hillock in a coastal environment, has been the architect's chief source of inspiration. The outside walls of the building and the concrete footing are coated entirely in copper, and with time, as it acquires a greenish patina, the chapel will increasingly blend into its surroundings, the trees and rocks. The interior of the chapel, for its part, is characterised by the use of natural wood. All the structural elements and furnishings are made of reddish pine. During the competition stage, sketches for the altar and benches were produced by the academician and sculptor Kain Tapper, which were to be realised in the form of wooden sculptures. Following Tapper's untimely death in 2004, the architect himself designed simple wooden furnishings, the altar and the low benches which can seat up to 200 people.

In November 2005 the Finnish Evangelical Lutheran Church's Culture Award was granted to Matti Sanaksenaho and Hannu Konola. At the awards ceremony, Archbishop Jukka Paarma offered his impressions of the ecumenical art chapel:

"The architectural form of the chapel, its remarkable dazzling spatial experience brings holiness close to you and makes it easy to sense. Its artistic details, particularly the glass reliefs, portray both a longing for grace and hope and their presence. In its modernity of expression, yet unambiguous link with the tradition of church art, the central themes of Christianity in the chapel's total work of art amount to an intimate experience."

Within just one year of its completion, St. Henry's Ecumenical Art Chapel has become the city of Turku's third most popular attraction after its medieval castle and cathedral. In drawing on the long historical line of Finnish wooden churches and their moving spirit of place, the chapel also proves itself a worthy embodiment of this living tradition of unpretentious yet deftly-constructed wooden architecture in the North.



entrevue

Nicolas Michelin *Valentina Carputi, Benedetta Prati*

Valentina Carputi/Benedetta Prati Le livre « Nouveau Paris, la ville et ses possibles », porte sur la relation entre ville et nature. Quels modèles suivrez-vous dans un projet idéal reliant Paris à sa banlieue utilisant le vert comme élément structural ?

Nicolas Michelin *La nature est un élément autonome dans la ville, non artificiel. Elle cherche la "continuité" à l'intérieur du tissu urbain et représente un véritable écosystème. Ma proposition va dans la même direction, non sans le but provocateur de relier, en suivant deux axes perpendiculaires, les principaux parcs parisiens pour envisager un chemin préférentiel où le vert se développe sans solution de continuité.*

V.C./B.P. Le vert peut jouer le rôle de collant social, le cas des « Jardins partagés ». A Paris le Jardin Nomade et le Jardin du Montreuil sont des exemples de lieux où les habitants sont directement impliqués dans la gestion de l'espace public. Quelle est votre opinion sur des initiatives de ce genre ?

N.M. *Les jardins communautaires sont autant d'exemples d'expériences de gestion communautaire de l'espace public visant à l'animation de la vie sociale et à la constitution d'une convivialité. La retombée des plans résidentiels est différente: dans le but d'éviter l'abandon de zones publiques par la création d'espaces moins impersonnels, ils courent le risque opposé - de nouvelles divisions renferment l'espace en rendent impossible tout partage.*

V.C./B.P. Paris intra muros par sa densité de 24.500 hab./km représente le modèle de «ville compacte». Dans votre livre "Nouveaux Paris, la ville et ses possibles" vous proposez de repenser l'utilisation de l'espace public et privé pour restituer de l'haleine et du mystère au tissu d'une ville qui semble peu poreux. Comment une conception plus libre de la propriété peut-elle conditionner la construction de nouveaux bâtiments ?

N.M. *En France il y a des barrières qui marquent la limite entre l'espace privé et public. C'est dans l'élimination de ces barrières que se cachent les évolutions potentielles de la ville: ouverture de passages entre bâtiments adjacents, élimination d'inutiles fragmentations en cours, jardins... L'utopie de ce projet a à voir avec les résultats architecturaux et la possibilité d'intervenir sur la volonté populaire qui refuse encore l'idée que la civilisation et le bon sens suffisent à marquer la limite entre privé et public. C'est ici que l'architecte doit jouer son rôle: citoyen et humaniste qui suggère et trouve la synthèse entre des intérêts divergents (politiques, économiques, esthétiques) à la lumière d'une forte conviction personnelle et d'une étude attentive de la réalité.*

V.C./B.P. Paris reflète le modèle de «ville compacte» et horizontale, avec ses bâtiments figés au niveau «îlots haussmanniens», alors que sa banlieue correspond au modèle opposé de «ville répandue» où les espaces sont plus ouverts et la liaison avec le centre urbain implique presque nécessairement l'utilisation des voitures. C'est ainsi que convergent vers la ville tous les flux venant de toute l'Île de France. Par rapport aux propositions pour réduire la circulation dans les métropoles, quelles sont à votre avis celles qui s'adaptent mieux à la structure parisienne ?

N.M. *Le problème de la circulation est le signal de la complexité de la relation entre la banlieue et toute l'Île de France. Non seulement faut-il envisager une entrée payante en ville, mais aussi un plan commun qui règle le développement de la banlieue comme une réalité dépendante de la ville. Il faut prévoir des microcentres qui interrompent le flux à voie unique et permettent de repenser la banlieue en puisant à ses « énergies positives ». Dans ce sens l'ouverture du périphérique est une opportunité, pourvu qu'elle s'insère au sein d'une politique de plus large envergure.*

V.C./B.P. Dans votre livre « Etre au hublot » vous soulignez l'importance du contexte en architecture, ce qui n'est pas synonyme de vision arriérée mais, au contraire, d'une aptitude au contemporain. Selon cette vision et l'idéal moderne de «ville durable», quel est la relation entre récupération des pratiques héritées du passé et l'expérimentation technique ?

N.M. *La récupération des pratiques de bon sens du passé est certainement la condition indispensable pour bâtir dans le respect de l'environnement, mais la plus grande ressource de l'architecture réside dans la recherche de nouveaux matériaux et moyens techniques. S'il est vrai que construire des bâtiments qui respectent l'environnement est un besoin fondamental pour notre avenir, il ne faut tout de même pas réduire à cela le devoir de l'architecture.*

le livre

Claudia Rusciano

COME LE CITTÀ SI RACCONTANO, *verso un'urbanistica gentile*

Giovanni Cerami CLEAN EDIZIONI - 2006 21x28 - 112 pagine 33 immagini b/n 56 colore ISBN 88-8497-016-4

Le Corbusier définissait l'architecture comme le jeu savant... des volumes sous la lumière du soleil. L'Auteur étend ce principe – tout en étant conscient des limites de cette extension – aux activités humaines sur le territoire et, donc, à l'urbanisme.

De ce point de vue le jeu – qui suppose l'interaction de tous les acteurs impliqués dans l'élaboration d'un plan – est organisé selon des règles spécifiques (le corpus législatif) et doit avoir lieu sous la lumière du soleil, ce qui en garantit une bonne exécution. Dans ce but il est incontournable que le plan, dans sa "narration" arrive à expliciter clairement les objectifs prioritaires et les procédures suivies pour les atteindre. L'urbanisme se pose, donc, comme un processus basé sur la communication, presque un "récit littéraire" dont le public auquel il est représenté est également le client et le sujet principal: la "trame" où le plan se formalise raconte, en fait, ses auditeurs et ses utilisateurs potentiels. Le thème central traité est donc celui du partage des choix: la conviction que "personne ne peut décider pour nous, sans nous" et que tous les interlocuteurs représentent autant de certitudes, droits et valeurs.

Le défi que la société contemporaine nous pose est celui de l'engagement culturel et politique vivant à « décider ensemble », en essayant de poser le thème de la confrontation à travers le conflit du dialogue au lieu que celui de l'affrontement, de donner ainsi une réponse au besoin urgent d'un urbanisme « gentil ».



exposition / news

Massimo Locci

Ville. Architecture et société.

La sociologie, peut-elle résoudre les problèmes des villes - territoires, les mégapoles où prévaut la méfiance vers toute forme de rationalité et valeur esthétique? Selon Richard Burdett, directeur de la 10ème exposition internationale d'architecture de la Biennale de Venise, le projet physique de l'espace urbain ne peut pas se faire en dehors d'une relation fructueuse avec les processus de transformation de la société, c'est-à-dire avec les instruments d'analyse et de gouvernement. Il fait référence aux acquis théoriques de "The Urban Age", le cycle de conférence qu'il a organisé où on a parlé de développement durable, de méthodes interdisciplinaires, reliées organiquement, pour penser, produire et gérer l'espace urbain.

En réalité, dans les 52 expositions sur les villes globales flotte surtout un sens de défaite du genre humain, une orientation généralement critique aussi bien vers la technique de l'urbanisme, incapable de donner des réponses concrètes aux problèmes émergents, que vers la sociologie, en crise à cause de la "mondialisation". C'est une critique d'où n'arrive aucune proposition ou hypothèse architecturale ; il ne s'agit que d'une aversion cynique pour les nouveaux langages expressifs et pour le rôle que la société leur a confié comme instruments de communication des valeurs contemporaines. Si d'un côté on partage l'aversion pour les propositions éclatantes du star system de l'architecture, il faut également observer que les réponses aux sollicitations de Burdett sont extrêmement diversifiées, des densifications et surélévations du bâtiment allemand à la re-proposition des mégastructures urbaines des pavillons de l'Autriche, de la France et du Canada filles de l'experimentalisme radical des années 1960. Le happening collectif français, la cité du plaisir, est peut-être une réponse évasive mais au moins elle est intéressante et ironique.

La proposition italienne pour Vema, la nouvelle ville idéale entre Vérone et Mantoue au croisement de deux "couloirs européens", veut être une réponse concrète aux problèmes de la "dissolution" de la ville mais elle demeure sur le plan théorique. Un aspect positif est la présence de beaucoup de jeunes architectes qui ont bien interprété la tâche qui leur a été confiée; mais toute la proposition est conditionnée par la vision du curateur Franco Purini, véritable "conscience critique" de toute une génération qui a anéanti plusieurs architectes; le « masterplan » subit les effets d'une adhésion excessive au langage du premier rationalisme italien et d'un mécanisme surréel, absolument voulu, en vertu duquel les participants ne s'intègrent pas et ne mettent pas en relation les tesselles individuelles de la mosaïque.

auditorium à Ravello

Après six ans de combats culturels, sociaux et légaux (6 procès différents), a été ouvert le chantier de l'auditorium de Ravello, conçu par Oscar Niemeyer dans le respect du contexte, un objet élégant de petite taille (30 m de large et 13 m de haut). La Fondazione Ravello, présidée par le sociologue Mimmo De Masi, a promu l'idée de la création d'un lieu qui, outre les lieux estivaux en plein air, puisse accueillir pendant toute l'année des concerts, des congrès, des bibliothèques, des débats, du théâtre, de la danse, du cinéma, des expositions d'arts visuels. La capacité du conteneur a sciemment été limitée à 400 places environ et un architecte éminent a été identifié auquel confier le projet a été identifié. L'auditorium est constitué par une salle et quelques services annexés, une simple casse de résonance ferme qui, par rapport à la cavea estivale de Villa Rufolo, assure une meilleure acoustique en permettant, en tout cas, par l'arc vitré outre la scène, de jouir de la vue spectaculaire de la côte amalfitaine. A Ravello l'architecte brésilien a joué sur la forme organique et essentielle, sur la ligne courbée et sinueuse, "libre et sensuelle" comme il aime la définir, qui se marie avec les morphologies autochtones et avec la plasticité du béton armé. A l'âge de 97 ans Niemeyer croit encore pouvoir changer le monde; en se basant sur les valeurs de l'Utopie il intercepte, paradoxalement, le concret le plus grand possible. Le débat avait vu s'affronter de différentes positions, la Regione Campania, l'ex Administration municipale, Legambiente, le WWF, les Verdi évaluaient l'oeuvre positivement comme une mise en valeur globale du territoire; d'autres, Italia Nostra en particulier, considéraient l'intervention comme étant non éco-compatible et illégitime du point de vue de l'urbanisme. Après plusieurs arrêts et résolutions, même contrastantes dans les derniers mois on a finalement décidé de construire l'auditorium de

Ravello, accueillant la thèse de la majorité des intervenants que les instruments d'urbanisme visent à promouvoir la meilleure utilisation possible du territoire; et donc une oeuvre ne doit pas être interdite seulement car le schéma ne l'envisage peut-être pas. Non seulement l'auditorium est-il compatible avec le paysage mais il définit également un moderne principe d'identité qui, comme dans le passé est donc capable de donner du sens au territoire. Et maintenant, l'administration municipale ayant changé, un nouveau front d'opposition interne s'est constitué qui risque de mettre en danger un financement de 18,5 millions d'euros. Cette orientation contraire à un modèle moderne d'économie basée sur la synergie entre culture et tourisme apparaît singulier et automutilant surtout pour ceux qui ont ou devraient avoir à coeur les problèmes des citoyens, le manque d'emplois in primis, surtout en hiver.

